

F10.1 – A) Beurteilungskriterien schriftliche Fachmaturitätsarbeit: Inhalt (Gewichtung 2/6)

Die Beurteilung erfolgt in ganzen oder halben Noten

Nr.		stark ungenügend: 1– 2.5	ungenügend: 3	genügend: 4	gut: 5	sehr gut: 6	Faktor
1	Präzision und Bearbeitung der Leitfrage(n)	Sehr unpräzise Leitfrage(n), Arbeit nicht auf Leitfrage(n) ausgerichtet	Unpräzise Leitfrage(n), Arbeit kaum auf Leitfrage(n) ausgerichtet	Teilweise präzise Leitfrage(n), Arbeit teilweise auf Leitfrage(n) ausgerichtet	Präzise Leitfrage(n), Arbeit mehrheitlich auf Leitfrage(n) ausgerichtet	Sehr präzise Leitfrage(n), Arbeit durchgängig auf Leitfrage(n) ausgerichtet	2
2	Aufbau der Arbeit	Unlogischer und unübersichtlicher Aufbau	Ansatzweise logischer und übersichtlicher Aufbau	Teilweise logischer und übersichtlicher Aufbau	Mehrheitlich logischer und übersichtlicher Aufbau	Durchgängig logischer und übersichtlicher Aufbau	2
3	Erarbeitung der theoretischen Grundlagen	Erarbeitung der Grundlagen völlig ungenügend	Erarbeitung der Grundlagen weist gravierende Mängel auf	Genügende Erarbeitung der Grundlagen, einzelne Mängel	Erarbeitung der Grundlagen ist mehrheitlich korrekt und verständlich	Erarbeitung der Grundlagen ist durchgängig korrekt und verständlich	4
4	Qualität, Auswahl, Umfang und Verwendung der Quellen	Keine qualitativ genügenden Quellen berücksichtigt	Gravierende Lücken und qualitative Mängel in Auswahl, und Verwendung der Quellen, zu wenig umfangreich	Genügende Qualität, Auswahl und Verwendung der Quellen, genügend umfangreich	Mehrheitlich korrekte und treffende Auswahl und Verwendung von qualitativ genügenden Quellen	Durchgängig korrekte und treffende Auswahl und Verwendung von qualitativ guten Quellen	2
5	Erkenntnisgewinn, Beantwortung der Leitfrage, gedankliche Eigenleistung	Völlig unergiebigere Untersuchung, Leitfrage nicht beantwortet, sehr geringe gedankliche Eigenleistung	Wenig ergiebige Untersuchung, Leitfrage nur ansatzweise beantwortet, wenig gedankliche Eigenleistung	Ansatzweise ergiebige Untersuchung, Leitfrage mehrheitlich beantwortet, genügende gedankliche Eigenleistung	Ergiebige Untersuchung, Leitfrage beantwortet, gute gedankliche Eigenleistung	Sehr ergiebige Untersuchung, Leitfrage umfassend beantwortet, beachtliche gedankliche Eigenleistung	4
6	Vorgehen im praktischen Teil	Kein reflektiertes Vorgehen, Instrumente unpassend	Vorgehen zu wenig reflektiert, Instrumente nur ansatzweise passend	Vorgehen genügend reflektiert, einfache aber korrekte Instrumente, einzelne Mängel	Vorgehen mehrheitlich reflektiert, Instrumente mehrheitlich passend	Vorgehen durchgängig reflektiert, Instrumente durchgängig passend	2
7	Bezug praktischer und theoretischer Teil	Der praktische Teil nimmt nicht Bezug auf den theoretischen	Der praktische Teil stellt ansatzweise korrekte Bezüge zum theoretischen her	Der praktische Teil stellt teilweise sinnvolle Bezüge zum theoretischen her	Der praktische Teil stellt mehrheitlich treffende Bezüge zum theoretischen her	Der praktische Teil stellt durchgängig treffende Bezüge zum theoretischen her	2
8	Auswertung und Interpretation der Resultate	Keine Auswertung	Auswertung und Interpretation der Resultate weist gravierende Mängel auf	Genügende Auswertung und Interpretation der Resultate, einzelne Mängel	Gute Auswertung und Interpretation der Resultate	Sehr gute Auswertung und Interpretation der Resultate	2