

### FM P\_10.4 Teil D Pädagogik: Beurteilungskriterien mündliche Präsentation und Prüfungsgespräch (Gewichtung 2/6)

Nr		stark ungenügend: 1 – 2.5	ungenügend: 3	genügend: 4	gut: 5	sehr gut: 6	Faktor*
19	<b>Informationsgehalt und -auswahl</b>	Nicht informativ, schlechte Auswahl	Wenig informativ und wenig überzeugende Auswahl	Teilweise informativ und teilweise überzeugende Auswahl	Informativ und gute Auswahl	Sehr informativ und sehr gute Auswahl	
20	<b>Aufbau der Präsentation</b>	Aufbau unvollständig, unlogisch, ungeeignet und völlig einfallslos	Aufbau wenig zweckmässig, einfallslos	Genügender, mehrheitlich logischer Aufbau	Aufbau grösstenteils logisch, zweckmässig und einfallsreich	Aufbau durchgängig logisch, zweckmässig und einfallsreich	
21	<b>Sprache</b>	Stark mangelhafter Ausdruck, sehr viele Fehler, mehrheitlich stockend, stark fehlerhafte Aussprache	Mangelhafter Ausdruck, viele Fehler, oft stockend, fehlerhafte Aussprache	Teilweise mangelhafter Ausdruck, einige Fehler, vereinzelt stockend, teilweise fehlerhafte Aussprache	Mehrheitlich guter sprachlicher Ausdruck, wenige Fehler, flüssig, gute Aussprache	Durchgängig guter sprachlicher Ausdruck, kaum Fehler, sehr flüssig, sehr gute Aussprache	
22	<b>Vortragsweise</b>	Sehr schwache Präsenz und sehr wenig Überzeugungskraft, keine Ausrichtung auf Publikum	Schwache Präsenz und wenig Überzeugungskraft, mangelhafte Ausrichtung auf Publikum	Teilweise vorhandene Präsenz und Überzeugungskraft, genügende Ausrichtung auf Publikum	Gute Präsenz und Überzeugungskraft, gute Ausrichtung auf Publikum	Sehr gute Präsenz und Überzeugungskraft, sehr gute Ausrichtung auf Publikum	
23	<b>Hilfsmittel</b>	Qualitativ sehr schlechter, nicht sinnvoller Einsatz von Hilfsmitteln	Qualitativ schlechter, wenig sinnvoller Einsatz von Hilfsmitteln	Qualitativ genügender und teilweise sinnvoller Einsatz von Hilfsmitteln	Qualitativ guter und sinnvoller Einsatz von Hilfsmitteln	Qualitativ hochstehender und sehr sinnvoller Einsatz von Hilfsmitteln	
24	<b>Prüfungsgespräch</b>	Sehr geringe Sachkompetenz, keine Flexibilität in der Diskussion, fehlende Reflexion, gravierende sprachliche Mängel	Geringe Sachkompetenz, wenig Flexibilität in der Diskussion, wenig Reflexion, viele sprachliche Mängel	Genügende Sachkompetenz, genügende Flexibilität in der Diskussion, genügende Reflexion, einige sprachliche Mängel	Gute Sachkompetenz, gute Flexibilität in der Diskussion, einige Reflexion, wenig sprachliche Mängel	Sehr gute Sachkompetenz, hohe Flexibilität in der Diskussion, vertiefte Reflexion, keine sprachlichen Mängel	

\*Die genauen Faktoren für die Bewertungskriterien müssen bis spätestens 1 Woche nach Abgabe der Disposition schriftlich festgehalten und dem Schüler/ der Schülerin mitgeteilt werden. Bei den Kriterien 19-23 muss jedes Kriterium mindestens mit Faktor 1 gewichtet werden. **Kriterium 24 (Prüfungsgespräch) muss mit einem Faktor zwischen 6 - 8 gewichtet werden Die Summe der gesetzten Faktoren für Teil C muss 20 betragen.**